

ПОНЯТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

П. А. Савин,

*аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Южно-Уральский государственный университет*

Рассмотрены понятие психологии в науке, психологических знаний в уголовном процессе и некоторые вопросы применения следователем специальных психологических знаний.

Ключевые слова: *психологические знания, следователь, уголовный процесс.*

Психология является очень разнородной наукой. Условно можно выделить две плоскости классификации разделов психологической науки. С одной стороны, психология подразделяется на частные теоретические дисциплины, конкретизирующие предмет общей психологии. С другой стороны, можно выделить прикладные области психологии. Важнейшей отраслью психологии является юридическая психология.

Согласно определению, приведенному в Большом психологическом словаре под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко, «юридическая психология – это наука, изучающая явления и закономерности психики, связанные с применением правовых норм и участием в правовой деятельности человека»¹.

П. Я. Гальперин определяет психологию как «область научного знания, исследующего регуляторы поведения людей, особенности и закономерности возникновения, формирования и развития (изменения) психических процессов (ощущение, восприятие, память, мышление, воображение), психических состояний (напряженность, мотивация, фрустрация, эмоции, чувства) и психических свойств (направленность, способности, задатки, характер, темперамент) человека, т.е. психики как особой формы жизнедеятельности»².

Психологическое знание может быть представлено в относительно независимых реальностях жизни, выделяемых в специальной психологической литературе. Во-первых, это конкретные знания о людях, житейские знания; во-вторых, это обобщенные знания о людях, это обыденные знания³.

Психологическое знание, используемое в ходе производства по уголовному делу, в той или иной степени представляет все эти реальности. Но в отличие от житейской и обыденной психологии, психологическое знание, представленное академической и практиче-

ской психологией, требует специальной подготовки.

Психологические знания – это знания в области психологии, следовательно, в данном случае речь идет о специальных знаниях в науке. В уголовном процессе основной процессуальной формой использования специальных психологических знаний является экспертиза.

Ф. С. Сафуанов «выделяет основные виды судебных экспертиз, в которых психолог участвует в роли эксперта, – это судебно-психологическая и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертизы»⁴. Кроме того, существуют такие формы, как привлечение следователем лица, обладающего специальными психологическими знаниями, в качестве специалиста, и справочно-консультационная деятельность сведущего лица.

При необходимости использования специальных психологических знаний следователям в каждом конкретном случае нужно четко решать, в какой форме это следует сделать. Существует проблема, необходимости разграничения случаев, когда вполне достаточны психологические знания, которыми владеют следователь, прокурор, судья, а когда ответы на вопросы требуют специальных психологических знаний, которыми обладают психологи-профессионалы. В УПК РФ закреплен только один случай приглашения психологов-профессионалов (допрос несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых), во всех других случаях необходимость использования их помощи определяется лицом, ведущим производство по делу, по своему усмотрению.

По нашему мнению, для устранения данной проблемы необходимо развивать профессионально-психологические качества лиц, участвующих в уголовном процессе, в начале

профессионального пути, постоянно совершенствовать психологические знания в ходе профессиональной деятельности. Особенно ярко необходимость применения психологических знаний прослеживается в профессиональной деятельности следователя.

По мнению Н. В. Круговой, «профессиональная деятельность следователя помимо высоких специальных квалификационных знаний и умений требует наличия психологических знаний, обеспечивающих высокую культуру профессионального взаимодействия и психологического воздействия на людей, с которыми ему как юристу приходится контактировать в процессе производства следственных действий»⁵.

Как нам представляется, для того чтобы профессиональная деятельность следователя осуществлялась эффективно, необходимо определенное соответствие структуры его личности психологической структуре данной профессии. Такое соответствие может выражаться в наличии у следователя следующих высокоразвитых профессиональных качеств: моральных, интеллектуальных или познавательных, характерологических, волевых свойств, психофизиологических.

С. Г. Еревяев указывает, что «психологическое воздействие является неизбежным компонентом деятельности следователя при его взаимодействии с иными участниками уголовного процесса для решения задачи по установлению истины»⁶.

Мы считаем, что необходимо обоснование пределов использования психологического воздействия в деятельности следователя.

Следует всесторонне рассмотреть данный процесс, что требует междисциплинарного подхода, в том числе использования психологических знаний.

Существует наиболее сложная проблема – недостаточно высокий уровень психологической подготовки дознавателей, следователей, прокуроров, судей, не позволяющий им оценить имеющиеся возможности психологической науки. Решение этой проблемы возможно еще на первоначальном этапе подготовки будущих следователей, дознавателей, прокуроров – посредством формирования профессионально-психологических качеств следователя в высшем образовательном учреждении, а также дальнейшего их развития в процессе профессиональной деятельности.

¹ Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М., 2003.

² Гальперин П. Я. Введение в психологию: учебное пособие. М., 2007. С. 10.

³ Общая психология / под ред. А. В. Петровского. М., 1986. С. 5–6.

⁴ Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: научно-практическое пособие. М., 1998. С. 5.

⁵ Кругова Н. В. Психологические особенности профессиональной деятельности следователя как субъекта труда в ходе производства следственных действий: дис. ... канд. психол. наук. Тверь, 2010. С. 3.

⁶ Еревяев С. Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. С. 2.

Статья поступила в редакцию 25 июня 2012 г.