

СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И СИСТЕМА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ

М. С. Кириенко,

аспирант, ассистент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет

Рассматриваются отдельные аспекты социальной детерминации уголовного закона и формы отражения социальных ожиданий в нем, приводятся результаты проведенного исследования общественного мнения относительно оценки иерархии объектов уголовно-правовой охраны в действующей системе Особенной части УК РФ, а также их аксиологического значения, определенного законодателем, и его соответствия мнению населения.

Ключевые слова: социальная детерминация уголовного закона, построение Особенной части УК РФ, уголовная политика.

Совершенствование уголовного закона невозможно без учета общественного правосознания и ожиданий населения. «Социально эффективны лишь те нормы, которые соответствуют общественным требованиям»¹.

Основными формами отражения социальных ожиданий в уголовном законе являются: 1) построение (структура) Особенной части УК РФ; 2) учет изменения общественных отношений и социальной детерминации уголовного закона при внесении в него изменений; 3) оценка общественной опасности конкретных форм преступной деятельности.

Рассмотрим эти форму подробнее.

1. Действующая система Особенной части УК РФ должна отражать ценность объектов охраны для общества, т.е. способствовать реализации принципов уголовного права и повышению его эффективности.

Нами было проведено исследование общественного мнения относительно оценки иерархии объектов уголовно-правовой охраны в действующей системе Особенной части УК РФ, а также их аксиологического значения, определенного законодателем, и его соответствия мнению населения. Респондентам предлагалось расположить преступления (по родовому объекту) по степени их общественной опасности, а уголовно охраняемые блага (по видовым объектам) – по степени их ценности.

По степени общественной опасности 47 % опрошенных на первое место поставили посягательства на личность, такое же количество поставило на первое место преступления против мира и безопасности человечества (законодателем данные посягательства расположены на последнем месте). Второе место –

преступления против общественной безопасности и общественного порядка (37 %). Преступления в сфере экономики, расположенные законодателем на втором месте, 30 % респондентов расположили на последнем месте. Наиболее ценным благом 64 % считают жизнь и здоровье, 24 % – мир и безопасность человечества, второе и третье место совпали с действующей системой Особенной части УК РФ – свобода (28 %) и половая свобода и неприкосновенность (15 %); 20 % респондентов на четвертое место поставили общественную безопасность (законодателем расположена на девятом месте), 20 % опрошенных на седьмое место поставили окружающую среду (законодателем расположена на 11 месте) и т.д. Наименее ценным благом 14 % назвали интересы службы в коммерческих и иных организациях (законодателем расположены на восьмом месте, по результатам опроса на 19 месте) и др.

Приведенные результаты отражают тот факт, что общественное мнение по оценке аксиологического значения объектов уголовно-правовой охраны и их иерархии в системе Особенной части УК РФ не совпадает с позицией законодателя по указанному вопросу. Такое положение с неизбежностью приводит к тому, что социальные ожидания населения не в полной мере отражаются в УК РФ и его подсистеме – Особенной части УК РФ.

2. Наиболее ярко изменения общественных отношений проявляется при реализации уголовной политики государства. В современных условиях государство все чаще объявляет основными направлениями уголовной политики гуманизацию и либерализацию уго-

ловного закона. Однако такое направление не поддерживается ни теоретиками уголовного права, ни населением. Помимо этого, анализ внесенных изменений в УК РФ показывает, что их подавляющее число связано с усилением уголовной ответственности за определенные формы общественно опасного поведения, как путем повышения санкций за уже существующие преступления, так и через введение в систему Особенной части УК РФ новых составов преступлений².

Две трети населения РФ (64 %) считают, что для снижения планки преступности следует ужесточать наказания (в том числе около 75 % опрошенных жителей столицы и малообеспеченных россиян). В эффективности смягчения убеждены лишь 7 %³. Это пример того, что общественное правосознание приноравливается в жертву политической конъюнктуры.

3. Формализованным критерием оценки общественной опасности преступления является санкция уголовно-правовой нормы. Неоднократно проводимые обшчеты санкций с целью определения степени общественной опасности преступлений, расположенных в тех или иных главах⁴, показывают, что такая законодательная оценка не соответствует ценности охраняемого блага и его месту в системе Особенной части УК РФ. В настоящий момент в связи с изменениями, внесенными в УК РФ, изменившими категоризацию преступлений, а также предоставившими право суду изменять категорию преступления в сторону понижения, ожидать соразмерности ценности охраняемых общественных отношений, их места в системе Особенной части УК РФ и мнения населения не приходится вовсе. Теперь сложно определять общественную опасность преступления, ведь она может быть изменена при рассмотрении конкретного дела в отношении конкретного лица⁵.

По нашему мнению, причиной сложившейся ситуации является отсутствие концептуального единства в определении приоритетных направлений уголовной политики при игнорировании общественного мнения. Такое положение приводит к тому, что уголовно-правовые нормы не являются социально обусловленными и эффективными. Особую значимость такое воздействие приобретает в рамках системы Особенной части УК РФ, которая непосредственно определяет конкретные формы запрещенного общественно опасного поведения. Решением данной проблемы должны стать разработка и принятие концепции развития уголовного законодательства. К тому же примеры успешного решения аналогичной ситуации уже имеются⁶.

¹ Сухарев А. Я. Управление правовым воспитанием трудящихся // Советское государство и право. 1977. № 11. С. 38.

² См., например: Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 139; Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 281.

³ Как бороться с преступностью? URL: <http://www.levada.ru/press/2011012002.html>.

⁴ Босхолов С. С. Основы уголовной политики. М., 1999. С. 100–101.

⁵ См.: Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁶ Концепция развития уголовно-исполнительной системы // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544; Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11; Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере. М., 2010.

Статья поступила в редакцию 25 июня 2012 г.