

Проблемы и вопросы теории и истории государства и права

УДК 340.11
ББК Х00

К ВОПРОСУ О РОЛИ ЛОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПОЗНАНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О. А. Егорова

Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск)

Статья посвящена проблеме исследования возможностей познавательных научных средств как возможностей разума. Обосновано положение о том, что совокупность логических средств и методов, которые изучаются в классической формальной логике, составляют специальный теоретический метод рационального познания, который может быть рассмотрен в качестве одного из оснований юридического познания и деятельности. Автором проведен анализ различных позиций ученых, представленных в юридической литературе, выделены основные направления в изучении вопроса о месте и значении логических средств и методов в юридическом познании и деятельности. Автор приходит к выводу о том, что с помощью логических средств и методов может осуществляться аналитическая работа с познавательными средствами юриспруденции как в контексте методологии юридической науки, так и в контексте логико-языковых исследований в различных отраслях права.

Ключевые слова: логические средства и методы, познавательные средства юридической науки, методология юридического познания, логико-языковые исследования в праве.

Основой классической теории познания является положение о том, что «прежде чем научно познавать, необходимо исследовать возможности самих познавательных инструментов человеческого познания как возможностей Разума» [7, с. 73]. Согласно И. Канту, познание возможно двумя способами: во-первых, посредством расширения характеристик познаваемых объектов, мыслимых в понятии, во-вторых, посредством изучения самих понятий как средств мышления [6, р. xxv]. Во втором случае осуществляется работа со средствами познания посредством аналитических процедур как метод теоретического мышления, представленный в логике в виде совокупности аналитических средств и методов. Посредством рациональных аналитических методов и средств создается пространство (поле) логического мышления, в котором может производиться аналитическая работа как условие научного познания. Результатом аналитической работы является достижение ясности в мышлении, так что, согласно И. Канту, мы познаем истинно.

Ю. В. Ивлев отмечает, что «логика в качестве строгой системы научного знания указывает на потребность не только решать конкретные познавательные проблемы прикладного характера, но и осмысливать сам феномен познания и на этой основе устанавливать правила, нормы и идеалы для рациональных познавательных процедур» [5, с. 5]. Таким образом, логика выступает в качестве особой системы средств (форм) и методов теоретического мышления.

В классической формальной логике осуществляется изучение познавательных научных средств как инструментов и механизмов познания со стороны законов, форм и методов логического мышления, которые выступают в качестве логической основы (основания) познания. Таким образом, совокупность логических форм, законов и методов составляет специальный теоретический метод познания. С помощью рациональных логических средств и методов может осуществляться аналитическая работа с познавательными средствами науки в пространстве логического мышления. В ре-

зультате аналитической работы возможно достижение ясности в мышлении. Поскольку в юридической науке и деятельности существует определенная совокупность познавательных средств, то научное познание и деятельность в сфере юриспруденции могут осуществляться на определенной логической основе. В работе А. А. Тер-Акопова отмечено, что «связь логики и юридического мышления и деятельности в познавательном аспекте является вопросом об истинности юридического мышления и деятельности» [17, с. 19].

В юридической науке и деятельности, в структуре юридических законов есть такие мыслительные (интеллектуальные) элементы и средства, которые изучаются в логике со стороны форм, законов и методов теоретического рационального познания. Логическая теория как специальный теоретический метод познания может изучать познавательные средства, применяемые в юридической науке и деятельности (понятийный аппарат юриспруденции, способы рассуждений, виды аргументации и др.). Поэтому можно сказать, что изучение и грамотное использование познавательных средств юриспруденции с помощью совокупности логических средств и методов обусловлены самим составом, структурой юридической науки и деятельности, содержащей познавательные средства. Значит, логический метод может быть рассмотрен в качестве одного из оснований юридического познания и деятельности. Познавательные средства юридической науки и деятельности возможно рассматривать с помощью рациональных логических методов и средств в пространстве логического мышления. В рамках вышесказанного можно сформулировать проблему исследования: выяснение сопряженности права (юридической науки и деятельности) и логики как рационального вида научного познания и деятельности.

Изучение познавательных научных средств и методов в традиционной формальной логике как науке и специальном теоретическом методе познания связано с европейской линией в развитии теоретического мышления. Одной из особенностей логического метода познания является его словесно-рациональный характер. Логические средства и методы составляют своеобразный порядок мышления и мира («логос») и особое языковое пространство («топос» речи), у которого

есть свои законы. «Мы говорим по этим законам, но сами не знаем, что говорим, а это можно познавать. И познавая это, познавать многое. Греки пошли больше по словесно-рациональному пути, и поэтому мы наблюдаем такой взлет в развитии логики» [9, с. 94].

Необходимо прояснить понимание научной рациональности в данной работе. Наука существует как такой вид сознания, мышления и деятельности, который вырабатывает универсальные «мысленные кристаллизации, системы понятий и представлений, имеющие значение помимо и вне той культуры, внутри которой они эмпирически образуются» [9, с. 114]. Наука является универсальной формой человеческого разума, в котором люди могут быть объединены. Появление разума предполагает, что в опыте есть такие стороны, которые могут быть связаны с всеобщей научной аргументацией и дискуссией, указанием на факты. Такая аргументация и дискуссия предполагает определенный понятийный аппарат, в основе которого лежит различие между миром действительным и миром по мнению. «Выражение «действительный мир» означает, что есть такой мир и предметы, о которых возможны рациональные высказывания, истинность или ложность которых открыта и подлежит обсуждению – общезначимые высказывания» [9, с. 116]. Такие предметы мыслятся как «идеальные предметы» – теоретические конструкции, на основе которых можно было бы высказаться так, чтобы это могло бы быть перенесено на говоримое об эмпирических, наблюдаемых предметах. Теоретические конструкции не существуют подобно материальным предметам, а выступают в качестве условий их понятности, т.е. выступают как интеллигибельные компоненты познания и деятельности.

Таким образом, рациональные стороны мышления, познания и деятельности связаны с введением особых «идеальных предметов», теоретических конструкций, относительно которых возможны общезначимые контролируемые высказывания, поддающиеся аргументации, доказательству, рассмотрению как истинные или ложные. Эти теоретические конструкции выступают в качестве условий понятности эмпирических предметов, основаниями рационального мышления, организующими наши мыслительные, познавательные и деятельные способы универсального порядка.

Таким образом, основная проблема в данном исследовании: выяснение сопряженности права (юридической науки и деятельности) и формальной логики как рационального вида научного познания и деятельности.

Целью исследования является рассмотреть вопрос о месте и значении логических средств и методов в юридическом познании и деятельности на основе работ российских ученых в области права.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

– проанализировать различные позиции ученых в сфере права по вопросу о месте и значении логических методов в юридическом познании и деятельности;

– определить основные направления (подходы) в исследовании сопряженности юридической науки и деятельности и традиционной формальной логики как рационального вида научного познания.

В рамках данной работы были изучены и проанализированы учебные материалы по различным отраслям права (теория права и государства, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс и др.), диссертационные работы по праву и статьи ученых в ведущих российских журналах права.

В научной юридической литературе можно выделить два основных подхода в понимании и рассмотрении вопроса о месте и значении логических средств и методов в юридическом познании и деятельности. Первый подход связан с рассмотрением роли и места логических средств и методов в структуре методологии общей теории права. Этому вопросу было уделено внимание в трудах таких ученых в сфере права как В. Д. Перевалова, С. С. Алексеева, В. М. Сырых, В. А. Туманова, В. С. Нерсисянца, А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева и др. Вторым подходом основан на исследовании связи языка, права и логики (логико-языковой подход в праве) и рассматривается в работах таких ученых как А. Ф. Черданцева, Н. В. Андрианова, В. Д. Перевалова, С. С. Алексеева, С. Ю. Головиной, М. В. Молодцова, Н. А. Власенко, В. П. Сальникова, А. Ф. Назаренко, А. В. Полякова, А. В. Руденко, А. А. Тер-Акопова и др.

Рассматривая вопрос о месте и значении логических средств и методов в структуре методологии юридической науки, надо отметить, что ученые выделяют три группы взаимосвязанных методов исследования и пони-

мания права: философские, общенаучные и частнонаучные (специальные) методы.

Во-первых, логические методы относят к группе общенаучных методов теории права и государства [11, с. 38; 15, с. 21; 16, с. 46]. Профессор В. М. Сырых отмечает, что в структуре метода общей теории права логические методы относятся к разряду методов, общих для всех или большинства наук, но специальных по отношению к всеобщим методам философии [15, с. 366]. К ним относятся методы индукции, дедукции, аналогии, анализа, синтеза и др. Общим моментом в точках зрения ученых является то, что в структуре методологии общей теории права логические методы относятся к общенаучным методам, не имеют философского статуса, но применимы в большинстве областей науки.

Во-вторых, в структуре методологии познания права среди частнонаучных методов рассматриваются методы юридической науки, обеспечивающие процесс познания права и правового регулирования. Среди них выделяется формально-логический метод толкования права в составе группы методов толкования права (В. М. Сырых, В. А. Туманов, С. С. Алексеев и др.).

В-третьих, в работах В. М. Сырых указано, что некоторые логические методы применяются в составе основного (специального) метода теории права – метода восхождения от абстрактного к конкретному, от конкретного к абстрактному. В данном случае имеется в виду логический метод определения понятий как способ образования правовых понятий в структуре «догматического метода» права [14, с. 439].

Таким образом, в структуре методологии юридической науки (общей теории права) логические методы относятся к группе общенаучных методов, применимых в большинстве наук; формально-логические методы используются в числе частнонаучных методов юридической науки, обеспечивающих процесс познания права и правового регулирования, в частности при толковании права; логические методы используются в составе основного, догматического метода теории права – метода восхождения от абстрактного к конкретному, от конкретного к абстрактному как способы образования правовых понятий (определение понятий).

Второй подход к пониманию вопроса о месте и значении логических средств и мето-

дов в юридическом познании и деятельности рассматривает связь языка, логики и права. В рамках данного подхода возможно выделить три основных позиции ученых в сфере права. Во-первых, в ряде работ ученых юристов рассматривается право в контексте языковых исследований (А. Ф. Черданцев, Н. В. Андрианов, Н. А. Власенко и др.). При этом принято выделять естественные и искусственные языки. В работе Н. В. Андрианова раскрывается значение изучения естественного языка для методологии социально-гуманитарных наук [2]. Автор рассматривает семиотический подход к праву, обосновывает сопряженность естественного языка и права, проводит аналогии в существовании права и языка в контексте проблемы структурирования социальной реальности. В работе Н. А. Власенко уделено внимание связи языка и права в контексте формирования отечественной правовой лингвистики [3]. В работах А. Ф. Черданцева представлен логико-языковой подход к праву [19]. Ученый рассматривает связь языка и идеальных объектов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование. Автор считает, что как естественные, так и искусственные языки имеют вспомогательное значение для анализа логико-языковых феноменов в праве и отмечает, что традиционная формальная логика, которая относится к искусственным языкам, дает широкий инструментарий для логического построения квалификации юридических фактов, анализа норм и т.д.

Во-вторых, в рамках логико-языкового подхода в праве в ряде работ отечественных ученых юристов рассматриваются место и значение логических методов и средств в юридическом познании и деятельности в контексте исследования специфики толкования права как вида юридической деятельности, фактора правовой культуры и правового регулирования.

В работах В. Д. Перевалова, Г. В. Назаренко, В. П. Сальникова, А. Ф. Назаренко и др. рассмотрены основные признаки и различные способы толкования права, среди них выделяется логический способ толкования. В работе С. С. Алексеева было отмечено, что необходимо выделить «толкование права» как специальную область научных исследований под общим названием «юридическая герменевтика», в которой исследуются значение и соотношение различных способов толкования

права, и среди них рассматривается логический способ [1, с. 234]. А. В. Поляков рассматривает не только толкование права, но эта деятельность трактуется более широко – автор выделяет также интерпретацию правовых текстов. При этом в составе различных методов толкования права и правовых текстов рассматривается логический метод [11, с. 812].

В-третьих, в рамках логико-языкового подхода в праве ряд ученых в юриспруденции рассматривают общетеоретическое значение логики в различных отраслях права, выделяют особенности использования логических средств и методов в юриспруденции, а также выделяют направления в изучении связи права и логики. В работе В. П. Сальникова, А. Ф. Назаренко отмечено, что особенности логики в сфере права «обусловлены кругом понятий, которыми оперирует юридическая мысль, а также совокупностью логических проблем, которые соответствуют интересам и нуждам юридической профессии» [8, с. 87]. Ученые выделяют такие направления применения логики в юриспруденции, как логические приемы работы с понятиями и логические способы правильного построения мыслей в процессе общего рассуждения и доказывания.

С. Ю. Головина, М. В. Молодцов, рассматривая логико-правовой анализ понятий трудового права, раскрывают значение логического метода определения понятий в трудовом праве. Авторы отмечают, что «формально-логическое определение является основным способом определения понятий в праве вообще и в трудовом праве в частности» [18, с. 75; 4].

В диссертации А. В. Руденко рассматриваются специфика и соотношение диалектических, формально-логических и юридических особенностей процесса формирования достоверных результатов мыслительно-практической деятельности субъектов уголовного процесса доказывания [12]. В работе А. А. Тер-Акопова рассматривается широкое применение логических средств и методов в отрасли уголовного права. Автором выделены направления приложения специальных процедур и правил логики: толкование юридических терминов, комментирование отдельных законоположений; использование доказательств и опровержений в процессе рассуждений и выводов; использование методов логики при познании юридического факта, так

как в процессе познания юридического факта понятие о нем образуется с помощью логических методов определения, деления и классификации понятий, обобщения, ограничения и др.; использование логических средств в качестве одного из критериев определения качества источника юридической информации как предмета исследования юридической деятельности. «При работе с источниками юридической информации используются такие критерии достоверности, как ясность, непротиворечивость, аргументированность информации» [17, с. 15].

Подводя итоги рассмотрения позиций ученых-юристов по вопросу о месте и значении логических методов и средств в юридическом познании и деятельности в контексте исследований связи права и языка, необходимо отметить, что некоторые ученые исследуют значение естественного языка в праве и обосновывают методологическое значение семиотического подхода в правовых исследованиях, другие ученые раскрывают связь права и языка в рамках юридической лингвистики. Некоторые авторы исследуют связь права, идеальных объектов, с помощью которых осуществляется правовое регулирование, и языка. Логические методы и средства рассматриваются в качестве одного из искусственных языков и общетеоретических методов, которые имеют вспомогательное, второстепенное значение в различных видах юридического познания и деятельности.

В ряде работ ученых в сфере права рассматриваются логические средства и методы при исследовании специфики толкования права и интерпретации правовых текстов как особого вида юридической деятельности, фактора правовой культуры и правового регулирования. В рамках этих исследований учеными обосновывается необходимость выделения специальной области исследований в праве под общим названием «юридическая герменевтика».

Некоторые ученые, рассматривая общетеоретическое значение логики в различных отраслях права, отмечают, что особенности использования логики в праве обусловлены как кругом понятий юридической науки, так и кругом юридических проблем. Ученые раскрывают роль логических методов при анализе понятийного аппарата трудового права, рассматривают соотношение логических, диалектических и юридических аспектов в

деятельности субъектов уголовного процесса доказывания (при построении и анализе судебной-следственных версий), выделяют различные направления применения логических методов и средств в уголовном праве и других отраслях права.

Обобщая материал, рассмотренный в данной статье, можно сделать вывод, что совокупность средств и методов рационального научного познания, разработанных в классической формальной логике, составляет особый теоретический метод познания, который может рассматриваться в качестве одного из оснований юридического познания и деятельности. С помощью методов и средств формальной логики возможно осуществление аналитической работы с познавательными средствами юридической науки и деятельности.

В научной юридической литературе можно выделить два основных подхода (направления) в рассмотрении учеными вопроса о месте и значении логических средств и методов в юридическом познании и деятельности. Первый подход связан с рассмотрением места и значения логических форм и методов в структуре методологии юридической науки. Логические методы и средства рассматриваются: как общетеоретические методы, применяемые в юридической науке (анализ, синтез, дедукция, индукция и др.); в составе группы частнонаучных методов, применяемых в юридической науке, в частности при толковании права; в составе основного (специального) метода права – догматического метода права (метода восхождения от конкретного к абстрактному, от абстрактного к конкретному) при образовании правовых понятий.

Второй подход связан с рассмотрением места и значения логических форм и методов в юридическом познании в контексте исследований связи права и языка. Логические методы и средства рассматриваются в качестве одного из искусственных языков, имеющего вспомогательное, второстепенное значение в юридическом познании и деятельности; изучается применение логических средств и методов в исследованиях специфики некоторых видов юридической деятельности (толкования права и правовых текстов), раскрывается применение логических средств и методов в различных отраслях права.

Литература

1. Алексеев, С. С. Проблемы теории права. Курс лекций: собр. соч.: в 10 т. / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2010. – Т. 3. – 779 с.
2. Андрианов, Н. В. Право и язык: диалогическая реальность / Н. В. Андрианов // Государство и право. – 2012. – № 11. – С. 14–23.
3. Власенко, Н. А. Роль А. А. Ушакова в формировании отечественной правовой лингвистики / Н. А. Власенко // Государство и право. – 2009. – № 5. – С. 86–92.
4. Головина, С. Ю. Понятийный аппарат трудового права: монография / С. Ю. Головина. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1997. – 180 с.
5. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов: учебник / Ю. В. Ивлев. – М.: Проспект, 2010. – 272 с.
6. Kant, I. *Logic. Translated with introduction by R. S. Hartman and W. Shwarz* / I. Kant. – Dover Publication, Inc. New York, 1988. – p 160.
7. Курбатов, В. И. Логика для юристов / В. И. Курбатов. – М.; Ростов на Дону: Наука-пресс, 2007. – 305 с.
8. Логика: учебное пособие / В. П. Сальников, Э. Ф. Караваев, А. Ф. Назаренко и др.; под ред. В. П. Сальникова и др. – СПб.: Лексикон, 2001. – 310 с.
9. Мамардашвили, М. К. Философия и наука. Мой опыт нетипичен. / М. К. Мамардашвили. – СПб.: Азбука, 2000. – 400 с.
10. Поляков, А. В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: учебник / А. В. Поляков. – СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та, 2005. – 863 с.
11. Проблемы общей теории права и государства: учебник / А. В. Варламова и др. / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2010. – 815 с.
12. Руденко, А. В. Содержательная логика доказывания: диалектическая и формально-логическая основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Руденко. – Краснодар, 2011. – 46 с.
13. Сырых, В. М. Логические основания общей теории права / В. М. Сырых. – М.: Юстицинформ, 2004. – Т. 1. – 527 с.
14. Сырых, В. М. Теория государства и права / В. М. Сырых. – М.: Юстицинформ, 2007. – 704 с.
15. Алексеев, С. С. Теория государства и права: учебник для вузов / С. С. Алексеев и др., отв. ред. В. Д. Перевалов. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2011. – 495 с.
16. Теория государства и права: учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – М.: Юрайт, 2011. – 743 с.
17. Тер-Акопов, А. А. Юридическая логика / А. А. Тер-Акопов. – М.: ОМЕГА-Л, 2006. – 255 с.
18. Трудовое право России: учебник / под ред. С. Ю. Головиной, М. В. Молодцова. – М.: Норма, 2010. – 704 с.
19. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права: учебник / А. Ф. Черданцев. – М.: Юрайт, 2002. – 492 с.

Егорова Ольга Анатольевна – преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). E-mail: kafedratigp@mail.ru.

THE ROLE OF LOGICAL MEANS AND METHODS IN THE PROCESS OF PERCEPTION IN LAW

O. A. Egorova

South Ural State University (Chelyabinsk)

The article deals with the analysis of possibilities of cognitive scientific means as mind abilities. The concept of the system of logical means and methods studied in classical formal logic, which build a specific theoretical method of rational cognition and which can be seen as a basis for perception in law, is proved in the article. The author analyzes different opinions of the scholars given in the references; basic lines in the analysis of the question on role and meaning of logical means and methods in law are revealed. The author comes to the conclusion that with the help of logical means and methods analytical work with cognitive means in law is performed in the context of logical linguistic research in different spheres of law.

Keywords: logical means and methods, cognitive means of law, methodology of perception in law, logical linguistic research in law.

Olga Anatolievna Egorova – lecturer of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University (Chelyabinsk). E-mail: kafedratigp@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 8 октября 2013 г.