

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРИНЦИПА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

О. А. Тарнавский,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса,
Оренбургский государственный университет*

Проведен анализ взглядов различных ученых по проблеме определения понятия «принцип уголовного судопроизводства», характеризуется авторская позиция в отношении основных признаков принципов уголовного процесса.

Ключевые слова: *принцип уголовного судопроизводства, признаки принципов уголовного процесса.*

Подчинение уголовно-процессуальной деятельности высшим целям, которые ставит перед государством Конституция РФ, происходит опосредованно, через систему принципов уголовного судопроизводства¹.

Принципы уголовного судопроизводства – довольно часто употребляемый учеными термин, что объясняется значимостью данного понятия для уголовно-процессуальной науки. В то же время следует отметить, что авторы зачастую наделяют данное понятие совершенно различным содержанием и выделяют различные критерии, в соответствии с которыми то или иное положение возможно отнести к принципу уголовного судопроизводства. Поэтому терминологическое определение принципа уголовного судопроизводства и выделение его признаков можно определить как крайне актуальные на настоящий период времени вопросы.

Как правильно отмечает С. С. Ерашов, первейшая задача процессуальной теории заключается в абстрагировании из объективной реальности ключевых идей о сущем и должном в идеальном уголовном процессе – принципов. От тщательности разработки принципов во многом зависит работоспособность процессуального права и боеспособность правоприменительной деятельности². Е. Галоганов в свою очередь полагает, что научное определение правовых понятий, к числу которых, несомненно, относится и понятие принципов уголовного процесса, необходимо как для определения концептуальных основ уголовно-процессуальной деятельности, степени цивилизованности судопроизводства, его типа (исторической формы), так и для правильного применения норм действующего права. Вот почему исследование понятия, системы и содержания принципов уголовного процесса не может рассматриваться как абстрактно-теоретическое, далекое от повседневной дея-

тельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда³.

А. В. Гриненко пишет, что под принципами уголовного судопроизводства принято понимать закрепленные в действующем уголовно-процессуальном законодательстве основы создания и направленности всей соответствующей отрасли права, которые наиболее полно выражают содержание уголовно-процессуальных правоотношений, тесно взаимосвязаны с государственной политикой в сфере уголовного судопроизводства, являются общими для всех стадий уголовного процесса, оказывают регулятивное и охранительное воздействие по отношению ко всем остальным уголовно-процессуальным нормам и охраняются от нарушений широким спектром мер государственного принуждения⁴.

Принципы судопроизводства как основополагающие начала призваны обеспечить такой порядок судопроизводства, при котором в максимальной степени будут защищены права и свободы граждан, в него вовлеченных. Еще в 1971 году Т. Н. Добровольская отмечала, что «из самого смысла термина «принцип» или «основа» вытекает, что принципом уголовного процесса может быть признано не каждое положение, в той или иной степени характеризующее организацию и деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. Чтобы быть принципом, соответствующее положение должно определять в организации и деятельности этих органов главные, исходные моменты, из которых в свою очередь следуют положения более частного характера»⁵.

Н. Г. Стойко определяет принципы вне зависимости от их научного определения: это то, что является наиболее ярким воплощением ценностей уголовного процесса сравниваемых стран. Будучи официально признанными (на конституционном, законодательном, преце-

дентном или доктринальном уровне), они так или иначе отражают легитимные уголовно-процессуальные ценности. В данном смысле (и только) не важно различие принципов, с одной стороны, и правовой доктрины, целей законодателя, правовых взглядов, научных воззрений и т.п. – с другой. Важнее ценностная основа, на которой принципы формируются, а также то, что принцип есть высший акт легитимации уголовного процесса. Поэтому теоретические расхождения в определении понятия «принцип уголовного процесса», в вопросе об их количестве и т.д. здесь не имеют значения⁶.

О. З. Челохсаев сущность принципов уголовного процесса усматривает в отражении уголовно-процессуальной политики (идеологии) государства, которая является разновидностью (отраслью) правовой политики (идеологии) государства. Содержание же уголовно-процессуальной политики (идеологии) государства заключается в предвидении должной организации уголовного процесса и стремлении реализовать это предвидение. Идеи, не имеющие государственно-властного характера, не должны влиять на содержание уголовного процесса⁷.

Достаточно интересно мнение И. А. Пикалова о принципах уголовного судопроизводства и о существующей в настоящее время системе принципов. Автор традиционно полагает, что принципы уголовного процесса – это основополагающие, руководящие правовые нормы, определяющие характер уголовного процесса, содержание всех его институтов и выражающие взгляды о построении процессуального порядка, обеспечивающего справедливое правосудие по уголовным делам, эффективную защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества от преступных посягательств. В действующем УПК принципы уголовного процесса занимают главенствующее положение. Являясь первоосновой построения всего порядка уголовного судопроизводства, принципы определяют его тип и содержание законности в соответствии с теми целями и задачами, которые по замыслу законодателя должны быть достигнуты в результате уголовно-процессуальной деятельности. Опираясь на различия принципов и общих условий, автор пришел к достаточно оригинальному выводу, что наряду с исходными, самостоятельными, фундаментальными правовыми нормами-принципами в уголовно-процессуальном законе закреплены нормы

вторичные, вытекающие из норм-принципов, являющиеся общими условиями (правилами) и обеспечивающие реализацию и правильное понимание принципов уголовного судопроизводства. Существует два принципа уголовного процесса: состязательность сторон и законность. Все остальные принципы именуется так неверно и, являясь общими условиями (правилами), обеспечивают действие этих двух принципов⁸.

Каждому принципу современного отечественного уголовного процесса, по мнению С. С. Ерашова, присущи шесть признаков:

- принцип уголовного процесса характеризует уголовно-процессуальную деятельность и возникающие в ходе нее правоотношения;
- принцип – мировоззренческая идея;
- принцип проявляется в правовых нормах различными способами (свободно);
- принцип уголовного процесса – идея максимальной (для уголовного процесса) степени общности;
- принцип уголовного процесса – идея, проходящая через все его стадии;
- принцип уголовного процесса имеет две стороны: первая – обобщение сущего; вторая – детерминация должного⁹.

По мнению А. В. Гриненко, наиболее важный признак, отличающий принципы от иных образований, состоит в том, что все принципы выражаются в виде предписаний высшей юридической силы, занимающих главенствующее место среди уголовно-процессуальных норм. Именно поэтому в систему критериев принципов целесообразно включить следующие положения уголовного судопроизводства:

- принципы представляют собой основы формирования всей системы уголовно-процессуального права;
- должны быть закреплены в действующем законодательстве в виде правовых предписаний;
- наиболее полно выражают содержание уголовно-процессуального законодательства;
- распространяют свое действие на все стадии уголовного процесса; тесно взаимосвязаны с государственной политикой в сфере уголовного судопроизводства, с учетом положений международных актов по правам человека;
- оказывают охранительное и регулятивное воздействие по отношению ко всем уголовно-процессуальным нормам¹⁰.

А. В. Кудрявцева и Ю. Д. Лившиц выделяют в качестве признаков следующие критерии (которые должны проявляться в совокупности): а) принципы выражены в нормах действующего права; б) принципы имеют основное значение для уголовного процесса, определяют его основные черты; в) принципы должны иметь прямое отношение к уголовно-процессуальной деятельности; г) принципы должны иметь общепроцессуальный характер; д) принципы всегда заключают в себе определенное политическое содержание; е) принципы всегда определяют типичные и преобладающие черты уголовного судопроизводства; ж) принципы должны определить такие черты уголовного судопроизводства, которые не носят очевидного характера, но представляют собой альтернативу возможных и известных из истории решений; з) содержание принципов составляет степень общности, характер логической связи с единичными нормами уголовного процесса»¹¹.

З. В. Макарова и М. Г. Янин признаки принципов уголовного процесса определяют следующим образом:

а) принципами могут быть лишь те основные положения, идеи, которые соответствуют социально-экономическим и политическим условиям развития общества;

б) принципами являются только те основные положения, которые нашли закрепление в нормах права;

в) совокупность всех принципов должна представлять собой концентрированное выражение сущности уголовного процесса;

г) принципы не должны дублировать друг друга;

д) принципы должны образовывать систему, обладающую цельным, интегративным качеством¹².

Исходя из этого, с нашей точки зрения, принципам уголовного процесса должны быть присущи следующие признаки:

1) принципы должны быть закреплены в нормах действующего права (нормативность);

2) принципы определяют основные черты уголовного судопроизводства, характеризующие его тип, форму и направленность;

3) принципы выступают организационной основой для уголовно-процессуальной деятельности;

4) принципы должны иметь общепроцессуальный характер (действие принципов

должно распространяться на все этапы уголовного судопроизводства);

5) принципы не должны дублировать друг друга, они не могут быть взаимозаменяемы (каждый из элементов системы должен быть для нее единственно необходимым и неповторимым в другом элементе);

6) принципы должны быть взаимосвязаны и непротиворечивы по своему содержанию.

Помимо этого, как видится, отдельное положение может стать принципом, если оно носит всеобъемлющий характер, т.е. является достаточно широким по содержанию. Принципы – это основные исходные положения, а порядок их реализации и гарантии их обеспечения устанавливаются путем регламентации конкретных этапов и институтов уголовного судопроизводства.

¹ Дикарев И. С. Принцип диспозитивности в уголовном процессе России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. URL: <http://www.litkafe.ru/7815-princip-dispozitivnosti-v-ugolovnom-processe.html>.

² Ерашов С. С. Система принципов современного отечественного уголовного процесса: теоретико-правовые аспекты и практика применения: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 3.

³ Галоганов Е. Понятие и место процессуального принципа состязательности в системе принципов судопроизводства // Право и жизнь. 2009. № 5. С. 23.

⁴ Гриненко А. В. Система принципов уголовного судопроизводства // Вестник МГОУ. 2007. № 2. С. 63.

⁵ Добровольская Т. Н. Принципы советского уголовного процесса. М., 1971. С. 8.

⁶ Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем: монография. СПб., 2006. С. 133.

⁷ Челохсаев О. З. Современная уголовно-процессуальная политика: автореферат дис. ... юрид. наук. М., 2009. С. 7.

⁸ Пикалов И. А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 17.

⁹ Там же.

¹⁰ Гриненко А. В. Система принципов уголовного процесса и ее реализация на досудебных стадиях: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001. С. 21.

¹¹ Кудрявцева А. В., Лившиц Ю. Д. О понятии принципа в уголовном процессе // Правоведение. 2001. № 4. С. 164–165.

¹² Макарова З. В., Янин М. Г. Обжалование процессуальных действий и решений в системе принципов уголовного судопроизводства // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: межвузовский сборник научных трудов. Уфа, 2003.